



4 al 8 de Octubre de 1999  
Cabildo Histórico de la Ciudad de Córdoba

## LIBRO DE RESUMENES

## GEOARQUEOLOGIA DEL ARROYO NAPOSTA GRANDE.

Bayón, Cristina; Zavala, Carlos

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur,

Laboratorio de Geología Histórica, Departamento de Geología, Universidad Nacional del Sur.

El objeto de la ponencia es presentar los resultados de la prospección geoarqueológica realizada en el valle del Arroyo Napostá Grande, en el sudoeste bonaerense. Se buscó generar un modelo de la evolución del valle fluvial a través del estudio de los episodios de deposición, erosión y estabilidad dentro de los valles que ayudaran a determinar:

- 1.-la potencialidad de preservación del registro arqueológico, y los distintos procesos de formación cuya integridad está condicionada por la formación del registro sedimentario;
- 2.-la disponibilidad de materias primas líticas, a partir de la accesibilidad de los depósitos gravosos
- 3.-la preservación de depósitos correspondientes al Holoceno temprano dentro del valle fluvial que se pudieran correlacionar con los depósitos de igual edad que están siendo investigados en la costa
- 4.-evaluación paleoambiental y paleoclimática para el Pleistoceno tardío-Holoceno.

El enfoque metodológico utilizado es multidisciplinario, se implementó una aproximación geoarqueológica, utilizando métodos y técnicas de las Ciencias de la Tierra para resolver problemas arqueológicos (Butzer 1982; Zárate 1994). Se partió de la expectativa de que la historia de la evolución del paisaje ofrezca gran potencial para predecir la distribución de sitios arqueológicos (Mandel, 1992 p.41), ya que se asume que las condiciones de formación del registro sedimentario influyen en las posibilidades de preservación e integridad del registro arqueológico. Varios autores han señalado que el muestreo inadecuado del paisaje, y la carencia de información sobre la preservación diferencial de los depósitos aluviales del Holoceno en los sistemas fluviales, ha llevado a conclusiones insuficientes sobre la distribución de sitios y por tanto de la ocupación del espacio por parte de los grupos prehistóricos. (Mandel 1992).

### METODOLOGIA

Se trabajó el valle del arroyo Napostá como una unidad de análisis, partiendo de las siguientes hipótesis de trabajo.

- 1.- Dentro del valle fluvial, el registro sedimentario se encuentra temporalmente expandido respecto de las áreas de interfluvio. Esto permite una mayor resolución temporal del registro geoarqueológico para el Pleistoceno tardío - Holoceno.
- 2.- Los depósitos dentro del valle se componen por una sucesión de eventos genéticos limitados por discontinuidades de tipo regional con magnitudes de hiato variable. Esto permite la correlación física de los depósitos a lo largo del valle.
- 3.- El tiempo geológico representado en los eventos de deposición, es en términos generales mucho menor que el contenido en las discontinuidades, las que frecuentemente representan superficies de estabilidad relativamente prolongadas. Relacionadas a dichas estabilidades es de esperar una mayor densidad de registro arqueológico.

Se establecieron unidades de observación a intervalos regulares desde el valle superior hasta la desembocadura. Se levantaron varias secciones estratigráficas de detalle a lo largo del valle (aprox. cada 10 km), las que se describieron banco a banco registrándose su litología, estructuras sedimentarias primarias, contactos, color y contenido faunístico.

La prospección arqueológica se realizó en concordancia con cada una de las secciones y se cubrió un kilómetro aguas arriba y/o aguas abajo de dicho punto, según las condiciones de exposición fueran más favorables. Se prospectó el frente expuesto de la barranca del arroyo (terraza actual). Se mapeó el material arqueológico en escala conveniente. Se muestreó todo el material faunístico visible, respetando la unidad estratigráfica de procedencia.

### RESULTADOS DE LA PROSPECCION GEOARQUEOLÓGICA

De acuerdo al objetivo planteado, los resultados obtenidos hasta el momento indican que los depósitos más antiguos expuestos dentro del valle corresponden al Pleistoceno tardío, y estarían relacionados con un período de extremada aridez, seguido por uno de estabilidad evidenciado por la presencia de un

paleosuelo. A la base de esta sucesión se reconocen los únicos niveles conglomerádicos actualmente accesibles dentro del valle. Con respecto al contacto entre el Pleistoceno y el Holoceno, éste comprende un hiato de extensión variable que en algunos casos involucra la mayor parte del Holoceno temprano y medio. Los depósitos del Holoceno temprano se reconocen de forma aislada y muy localizada, correspondientes a pequeños cuerpos lagunares (Zárate m.s). Con respecto al Holoceno medio y el comienzo del Holoceno tardío, predominan los depósitos lacustres y eólicos, los que contienen la mayor frecuencia de restos arqueológicos. Las estructuras sedimentarias y el contenido microfaunístico sugieren que la incisión actual del Arroyo Napostá es muy reciente, probablemente posterior a los 2.000 años AP. Lo que implica que la disponibilidad de roca tallable dentro del valle sea muy reciente. Se ubicaron restos arqueológicos en distintas situaciones topográficas y estratigráficas dentro del valle, en las localidades Cerro del AgUILA (carta IGM 3963-5), García del Río, Paso La Carrindanga, Puente Canesa (carta IGM 3963-11) y Villa Sapito (carta IGM 3963-17). En la actual superficie, correspondiendo con el tope del relleno del valle, aparecen materiales líticos en todos los casos de confección informal y que se interpreta como una estrategia "expeditiva" (Nelson, 1992).

---

#### LA CONSTRUCCION CULTURAL DEL PAISAJE Y LA PERSPECTIVA ARQUEOLOGICA.

Curtoni, Rafael Pedro

Incuapa. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional del Centro,  
Subsecretaría de Cultura, Provincia de La Pampa.

En las últimas décadas los estudios sobre arqueología y paisaje se han visto influenciados y enriquecidos por diversas aproximaciones en su mayoría provenientes de otras disciplinas. En términos generales, las tendencias teóricas imperantes en los años '80 y '90 pueden representarse como dos extremos opuestos. Por un lado, están aquellas perspectivas que priorizan un acercamiento empírico al paisaje arqueológico, enfatizando el reconocimiento de las características físicas que han modificado el ambiente. Entre estas orientaciones se encuentran la Arqueología espacial y la ecología cultural, con especial atención en los patrones de asentamiento y en la constante adaptación del hombre al medio. Por otro lado, están los enfoques que consideran al paisaje desde un punto de vista simbólico y fenomenológico, basando las interpretaciones en experiencias subjetivas y en el reconocimiento de sistemas de signos. Entre estos se encuentran los acercamientos hermenéuticos y fenomenológicos y algunas variantes de los enfoques genericamente denominados 'paisajes sociales'. Estas tendencias pueden considerarse como posiciones extremas, abarcando desde un empirismo-positivista estrecho hasta un radical idealismo-humanista. Esta división ha sido clasicamente simplificada, erróneamente, como la dicotomía procesual-postprocesual.

Como alternativa, se sostiene un acercamiento holístico al paisaje arqueológico, tratando de integrar ciertos aspectos de diferentes perspectivas en un proceso dialéctico y flexible. Nuestra intención es trabajar con una estructura teórica y metodológica interpretativa y reflexiva, nutrida por enfoques propios de la antropología, geografía, sociología, historia, etc. De esta manera un acercamiento interdisciplinario no solo implica participación al nivel metodológico, sino también al nivel de las interpretaciones. En este sentido, el conocimiento emergente es transdisciplinario, participativo y abierto y no simplemente ecléctico. De esta forma, se buscan articular las diferentes dimensiones de los paisajes arqueológicos (cultural, ecológica, simbólica, actual) considerando la variable tiempo/espacio como unidad. El concepto 'paisaje' refiere al proceso de construcción cultural, consecuencia de múltiples factores ideológicos, históricos y políticos que han producido una particular forma de conceptualizar y actuar sobre el mismo. Paisaje es tanto medio y consecuencia de la acción social, es dinámico y está impregnado de simbolismo; es creado por la interacción de los individuos con sus ancestros a través de memorias y evocaciones de eventos y lugares; está formado por multiplicidad de lugares y sitios de diversa importancia, y comprende tanto el pasado como el presente.

El objetivo de este trabajo es analizar la construcción cultural del paisaje, a partir de un caso particular, teniendo en cuenta la percepción del mismo por dos grupos étnicos diferentes. Se discuten las implicancias de esas conceptualizaciones y las consecuentes formas de aproximación al paisaje. En este proceso